# Karta recenzji merytorycznej kursu zgłoszonego do publikacji na platformie NAVOICA

|  |
| --- |
| **Dane Recenzenta** |
| Imię i nazwisko:Afiliacja:Adres e-mail: |

|  |
| --- |
| **Tytuł kursu:** **Organizator:**  |

**Ocena**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryterium** | **TAK** | **NIE** | **Uwagi** |
| Czy kurs prezentuje aktualny stan wiedzy? |  |  |  |
| Czy w kursie zostały zaprezentowane w sposób wyczerpujący najważniejsze zagadnienia z programu kursu?  |  |  |  |
| Czy tytuł kursu odpowiada jego treści? |  |  |  |
| Czy treść kursu jest zrozumiała i poprawna pod względem językowym i stylistycznym? |  |  |  |
| Czy terminologia użyta w kursie została właściwie zaprezentowana?  |  |  |  |
| Czy zagadnienia poruszone w kursie zostały wyjaśnione w sposób zrozumiały i adekwatny do poziomu zaawansowania odbiorców? |  |  |  |
| Czy treść pytań w ćwiczeniach/testach (punktowanych oraz niepunktowanych) pokrywa się z zawartością materiałów kursowych?  |  |  |  |
| Czy przypisy w jednostkach zostały poprawnie opracowane (z zachowaniem konsekwencji)? |  |  |  |
| Czy zalecana literatura i/lub bibliografia została poprawnie opracowana (z zachowaniem konsekwencji)? |  |  |  |
| Czy odwołania zostały poprawnie opracowane?  |  |  |  |

**Opinia**

|  |
| --- |
|  |

**Decyzja**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Status po recenzji** | **TAK/NIE** | **Uwagi** |
| Kurs jest poprawny merytorycznie |  |  |
| Kurs jest poprawny merytorycznie, ale wymaga drobnych poprawek |  |  |
| Kurs niezgodny ze standardami - po naniesieniu poprawek wymaga powtórnej recenzji merytorycznej |  |  |

Data i miejsce wykonania recenzji Podpis Recenzenta